



# Беларусь: между Польшей и Россией

История распорядилась так, что именно в Беларуси, географически расположенной почти в самом центре Европы, встретились, переплелись и разграничились два типа культуры, два типа цивилизации: западная и восточная. «Стыковка» Запада и Востока не всегда носила мирный, дружелюбный характер. И западные, и восточные гости в Беларуси не всегда были зваными и желанными. Правда, Беларусь в средние века счастливо избежала агрессивно-насильственного насаждения как восточных ценностей через татаро-монголов, так и западной культуры через крестоносцев. И одна, и другая волна докатывались сюда сильно ослабевшими и адаптированными. Иная судьба была у соседей Беларуси — России, которая в течение почти трех веков принимала на себя и закрывала Европу от татаро-монгольского насилия, и Польши, подвергавшейся не менее мощному воздействию крестоносцев. По этим причинам восточное влияние Беларусь восприняла уже в значительной степени ослабленным и адаптированным великорусской культурой, а западное — польской.

Неожиданно выросшее в средние века мощное российское государство служило притягательной силой для политиков как с Востока, так и с Запада. В противостоянии с Востоком россияне были обречены на стратегическое одиночество. Иная стратегическая ситуация была в западной политике России: Беларусь была «привязанной» к «разборкам» России с Западом. Кто бы и с какой бы целью ни шел на Москву — немцы, шведы, французы, поляки, — все неизбежно оставляли след и на земле, и в духовной, нравственной, мировоззренческой культуре белорусов. Точно так же и гости (как званые,

**Виктор  
КИРИЕНКО**

Доцент  
Гомельского  
государственного  
технического  
университета  
имени  
П. О. Сухого,  
кандидат  
социологических  
наук

так и незваные) уходили домой, унося с собой не только военные, материальные трофеи, но и часть нашей духовной культуры.

История распорядилась так, что Беларусь, без ее согласия, в течение столетий являлась местом, где притирались, адаптировались друг к другу две культуры — восточная и западная. Это выработало сильный внутренний иммунитет у белорусов к насильственному «окультуриванию». Воистину всенародное партизанское движение в Беларуси во время Великой Отечественной войны — подтверждение этому.

Иная ситуация складывалась во взаимодействии с великорусской и польской культурами. В разное время различные части Беларуси входили в состав Киевской Руси, Великого княжества Литовского, Речи Посполитой, Российской им-

перии. В исторической ретроспективе можно по-разному оценивать влияние как русификации, так и полонизации на духовную и материальную культуру современной Беларуси. Случилось то, что случилось: последствия влияния всех культур, даже если они и были далеко не мирными, необратимы, они давно стали неотъемлемой частью нашей культуры и истории.

Каждая нация на основе собственной

культуры, своего социопсихокода и менталитета вырабатывает уникальную модель общественного обустройства. И наше обустройство займет меньше сил, если мы учтем как положительный, так и отрицательный опыт своих славянских соседей: Польши и России.

## **Ракурсы и грани**

С целью уточнения позиции Беларуси на культурно-цивилизационной оси «Восток — Запад» творческим коллективом «Славянс» Гомельского государственного технического университета им. П. О. Сухого с 1996 года проводится социологическое исследование «Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы».

Для диалога были выбраны естественные соседи белорусов: русские, украинцы, поляки и литовцы; и национальности, олицетворяющие Запад: немцы и американцы. В работе 2000 года мы исследовали Беларусь — на основе Гомельской и Гродненской областей, Россию — на базе Брянской области, Польшу — по данным Люблинского и Варшавского воеводств.

Изучая выбор белорусами пути общественного реформирования, мы используем только результаты самооценки белорусами своих национальных характеристик (белорусы о белорусах), оценки респондентами-белорусами национальных характеристик поляков и русских (белорусы о поляках и русских) и нормативные оценки (желательный уровень) ментальных характеристик, опять-таки в представлении респондентов-белорусов.

Позиция Беларуси по отношению к Польше и России может быть выражена в следующих рядах: 1) впереди Польши и России; 2) через Польшу и Россию; 3) между Польшей и Россией.

**Самооценки ментальных характеристик белорусами (белорусы о белорусах),  
их оценки русских и поляков (белорусы о русских и поляках) и нормативная оценка  
ментальных характеристик в представлении белорусов**

	Ментальная характеристика	Само-оценка белорусов	Оценка белорусами поляков	Оценка белорусами русских	Нормативная оценка	Приведенная оценка
А	Стремление к личной свободе	25,8	41,7	43,1	88,6	2,43
Б	Трудолюбие	78,7	26,6	27,3	94,2	0,20
В	Уважение, следование традициям	46,4	45,4	37,8	87,8	0,89
Г	Точность, аккуратность	13,5	18,3	7	92,4	5,84
Д	Коллективизм	58,5	15,9	62,2	51,1	-0,13
Е	Индивидуализм	14,1	34,1	18,2	-31,7	-3,25
Ж	Толерантность	74	18	43,1	51,8	-0,3
З	Патриотизм	50,4	29,8	62,5	78	-0,55
И	Теплота и сердечность в отношениях между людьми, сочувственность, сострадание	82,8	15,9	60,4	92,4	0,12
К	Обязательность, верность слову, принятому решению	24,3	15,2	17,8	92,5	2,81
Л	Чувство долга, стремление оказать помощь представителю своей нации	43,5	28,7	46,1	84,8	0,95
М	Духовность	36,8	39	40,5	49,2	0,34
Н	Законопослушание	25,2	23,1	12,9	87,1	2,44
О	Предприимчивость, расчетливость	11,2	36,3	19,5	53	3,73
П	Гостеприимство	82,4	16,2	71,3	92,5	0,12
Р	Уважение младшими старших и забота старших о младших	46,8	29,2	36,6	90,3	0,93
С	Соревновательность, конкуренция	12,8	29,3	19,1	52,2	3,08
Т	Созерцательность, мечтательность	59,1	17,5	58,8	-8	-1,14
У	Стремление к быстрым, радикальным общественным изменениям	18	30,5	34,6	35,8	0,99
Ф	Стремление к медленным, постепенным общественным изменениям	54,5	19,1	42,1	-26,9	-1,49

*Примечание.* Приведенная оценка = (нормативная оценка — самооценка белорусов)/самооценка белорусов.

**Беларусь впереди Польши и России.** Этот ряд выстроен из ментальных характеристик, в которых белорусы опережают своих восточных и западных соседей.

*Трудолюбие* нормативно определено как самое значимое качество. Выделив себя как самую близкую к эталону нацию, свое трудолюбие белорусы оценили в 3 раза выше, чем у поляков, и в 2,9 раза выше, чем у русских.

*Уважение традиций, следование им.* По собственной оценке, белорусы, достигнув только 52,8% от желаемого уровня, вместе с тем немного опережают поляков и русских.

*Индивидуализм* определен как самое отрицательное качество. Не назвав здесь эталонной нации, белорусы полагают, что они заражены индивидуализмом в 1,3 раза меньше русских и почти в 2,4 раза меньше поляков.

*Теплота и сердечность в отношениях между людьми, совестливость и сострадание* также вошли в группу доминирующих. В самооценке белорусов эти качества встречаются у них в 1,4 раза чаще, чем у русских, и в 5,2 раза — чем у поляков.

*Обязательность, верность слову, принятому решению.* Максимально приближенным к желательному значению это качество белорусы зафиксировали у немцев. Оценив достаточно низко собственное чувство обязательности и ответственности, респонденты определили, что у белорусов оно от нормативного составляет только 26,2%. У русских и поляков его оценили еще ниже (19,2% и 16,4% соответственно). По мнению белорусов, обязательности учиться у немцев братьям славянам придется вместе.

*Законопослушание.* Здесь эталонной нацией названы немцы: себя респонденты оценили в 2,7 раза ниже. В сравнении со своими соседями белорусы чувствуют себя на 10% более законопослушными, чем поляки, и в 2 раза законопослушнее русских.

*Гостеприимство.* Эталонной нацией по этому качеству белорусы определили себя. Чуть ниже это качество зафиксировано у русских и существенно ниже (в 5,1 раза) — у поляков.

*Уважение младшими старших и забота старших о младших.* По мнению респондентов, ни одна из наций и близко не подходит к норме. Свой уровень этого славянского патриархального качества белорусы оценили только 51,8% от желательного уровня. У русских это качество оценено еще ниже (40,5% от нормативного), а у поляков только 32,3%.

**Через Польшу и Россию.** Этот ряд составили качества, уровень которых мы зафиксировали у себя ниже, чем у русских и поляков. Продвигаться к достижению их желательного, нормативного уровня белорусы будут и через Польшу, и через Россию.

*Стремление к личной свободе, независимости.* Нормативно оценив это качество очень высоко, эталонными нациями мы определили литовцев и американцев. Проявление либерализма у себя белорусы зафиксировали только 29,1% от нормативного уровня. Либерализм поляков и русских также не дотягивает до «американского стандарта», но у них он все-таки существенно выше, чем у белорусов.

*Соревновательность, конкуренция.* Это качество оценено достаточно умеренно. Выше норматива белорусы зафиксировали его у американцев, на нормативном уровне — у немцев. Свою собственную соревновательность и конкурентоспособность они оценили в четверть нормы. Существенно выше соревновательность зафиксирована у русских (36,6%) и у поляков (56,1%).

*Предприимчивость и расчетливость.* И эта характеристика выглядит как умеренная. Эталонными нациями здесь являются немцы и американцы. Свою предприимчивость белорусы оценили только 21,1% от норматива, тогда как у русских она определена 36,8%, а у поляков — 68,5% от эталона. Таким образом, предприимчивости белорусы собираются учиться скорее у поляков, чем у русских.

Традиционно восточнославянскими считаются такие качества, как *созерцательность, мечтательность*, которые современные белорусы определили как отрицательные. Максимальное наличие маниловщины респонденты зафиксировали у белорусов. Созерцательность и мечтательность русских белорусы отнесли к избыточности. Созерцательность у поляков респонденты оценили в 3,36 раза меньше русского и в 3,38 раза ниже белорусского норматива. Следовательно, на пути белорусов к снижению этого славянского рудимента польский уровень будет служить более реальной моделью.

*Стремление к быстрым, радикальным общественным изменениям.* Нормативно эта черта оказалась малопривлекательной. Эталонную нацию по этой характеристике респонденты не определили. Свой уровень общественного экстремизма осторожные, неспешные белорусы оценили в 1,9 раза ниже, чем у своих восточных соседей, и чуть-чуть ниже, чем у западных.

*Стремление к медленным, постепенным общественным изменениям.* На нормативном уровне это качество белорусы посчитали явно отрицательным. У себя респонденты-белорусы его зафиксировали выше, чем у русских и поляков. Отсюда вывод: белорусы — за золотую середину.

**Между Польшей и Россией.** К этой группе отнесены национальные характеристики, по которым белорусы занимают среднюю позицию между восточными и западными соседями:

а) *Беларусь впереди Польши, но позади России.* Ориентиром в достижении оптимального уровня этих характеристик для белорусов будут русские.

*Чувство локтя, стремление оказать помощь представителям своей нации.* Собственная самооценка от норматива у белорусов — 51,3%. Чуть сильнее это качество у русских (54,4%), значительно слабее у поляков (33,8%).

Эталонной нацией по уровню *патриотизма* белорусы определили русских. Свой патриотизм респонденты оценили только 64,6%, а польский — 38,2% от нормы. Белорусы и здесь опущают себя впереди поляков, но позади русских.

Традиционно считается, что восточные славяне отличаются повышенным чувством *коллективизма*. Наше исследование подтвердило это положение. Действительно, респонденты-белорусы зафиксировали: в наибольшей степени этим качеством обладают белорусы, русские и украинцы. При этом значение коллективизма оценено достаточно умеренно. Признав свой уровень коллективизма эталонным, респонденты-белорусы у русских определили его в 1,1 раза превышающим норматив. Коллективизм же поляков зафиксирован в 3,7 раза ниже нормы. Можно полагать, что белорусы ждут снижения коллективизма у русских и дотягивания его до норматива у своих западных соседей — поляков.

*Толерантность* на уровне, близком к нормативному, респонденты зафиксировали у русских. Толерантность у себя белорусы нашли несколько выше норматива. Поляки же, по мнению белорусов, в 2,9 раза не добирают до желательного уровня. Таким образом, в толерантности белорусы будут двигаться скорее к российской, чем к польской модели.

Об утрате духовных приоритетов и ориентиров в жизни общества говорит достаточно низкая нормативная оценка респондентами такого качества, как *духовность* (преобладание духовных ценностей над материальными). В представлении белорусов ближе всех к нормативному уровню духовности находятся русские. Свой уровень духовности белорусы определили между русскими и поляками;

б) *Беларусь впереди России, но позади Польши.* По этим характеристикам в достижении желательного уровня белорусы предполагают ориентироваться на поляков.

*Точность, аккуратность.* Нормативно это качество белорусы оценили очень высоко, идеального уровня точности и аккуратности достигли только немцы. Свою точность и аккуратность белорусы нашли в 6,8 раза ниже нормативной. Вместе с тем мы считаем себя на 92% точнее, аккуратнее русских. Поляки, по

нашему мнению, в точности и аккуратности также не дотягивают до норматива, хотя в 1,4 раза превосходят белорусов.

Выводы самоопределения таковы: по восьми ментальным характеристикам, преимущественно духовно-нравственным, белорусы в сравнении с русскими и поляками оценивают свой уровень более приближенным к оптимальному; в собственном самоощущении белорусы здесь готовы выполнить лидирующую функцию, оказать помощь своим западным и восточным соседям.

По шести рационально-деятельным ментальным характеристикам респонденты-белорусы чувствуют свое отставание и от русских, и от поляков. Неудов-

***Граждане недвусмысленно зафиксировали необходимость право—порядка, где право обеспечивается дисциплиной и порядком, а порядок базируется на правовых нормах. Респонденты смоделировали порядок, в котором право, закон должны быть сильными, а дисциплина, сила должны быть правыми.***

летворенность собственным уровнем этих качеств при благоприятных условиях поможет белорусам мобилизовать свою энергию, быстрее освоить рационально-рыночные технологии. И наоборот, в условиях нестабильности общества ощущение аутсайдера будет способствовать формированию у осторожных белорусов комплекса неполноценности.

По шести ментальным характеристикам белорусы определили свое место между Польшей и Россией. При этом по пяти социально-духовным характеристикам белорусы зафиксировали свое отставание от восточных соседей — русских, но опережение поляков.

## **Диалоги о справедливости**

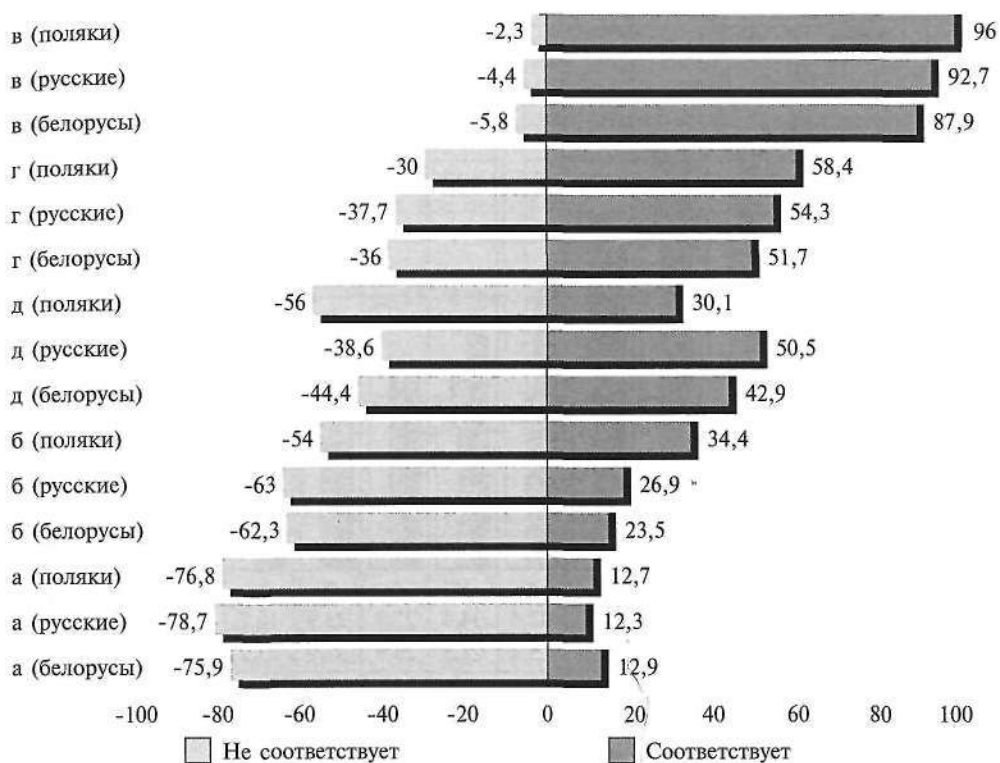
У восточных славян понятие социальной справедливости всегда носило не только эмоциональную, но и социально-регулятивную нагрузку. Понятие справедливости заменяло категорию законности. Какие же принципы сегодня в представлении респондентов соответствуют принципам социальной справедливости, а какие — нет? Мы смоделировали пять принципов распределения материальных благ.

И белорусы, и русские, и поляки среди пяти принципов социальной справедливости доминирующим определили тот, в соответствии с которым люди должны получать долю общественных благ в зависимости от личной инициативы, способностей, квалификации, деловых качеств.

На второе место все опрошенные поставили самую сложную конструкцию (состоящую из трех переменных) принципа социальной справедливости: граждане должны получать долю общественных богатств в зависимости от их капиталов, личной инициативы, способностей, квалификации, деловых качеств, но при этом делиться со слабыми и бедными. Если это и есть выражение применяемого сегодня политиками и экономистами понятия «социально ориентированная рыночная экономика», то тогда лед тронулся — сторонников этого пути общественного реформирования в трех славянских государствах больше, чем его противников.

Принцип «дикого» капитализма: «Все люди должны получать долю общественных благ в зависимости от размеров их капиталов» — положительно оценил только каждый четвертый респондент, тогда как  $\frac{2}{3}$  опрошенных сказали, что он противоречит социальной справедливости. Но самым непопулярным среди всех оказался закон военного коммунизма: «Все люди должны получать равную долю материальных благ».





**Принципы распределения материальных благ  
(в представлении белорусов, русских, поляков)**

*Обозначения:*

а — все люди должны получать равную долю материальных благ;

б — люди должны получать долю общественных благ в зависимости от размеров их капиталов;

в — люди должны получать долю общественных благ в зависимости от их личной инициативы, способностей, квалификации, деловых качеств;

г — люди должны получать долю общественных благ в зависимости от их капиталов, личной инициативы, способностей, квалификации, деловых качеств, но при этом делиться со слабыми и бедными;

д — люди должны получать долю общественных благ в зависимости от размеров их капиталов, личной инициативы.

Представленный анализ позволяет сделать несколько важных выводов:

в понимании принципов социальной справедливости позиция белорусов не отличается от позиции соседей на Востоке и на Западе;

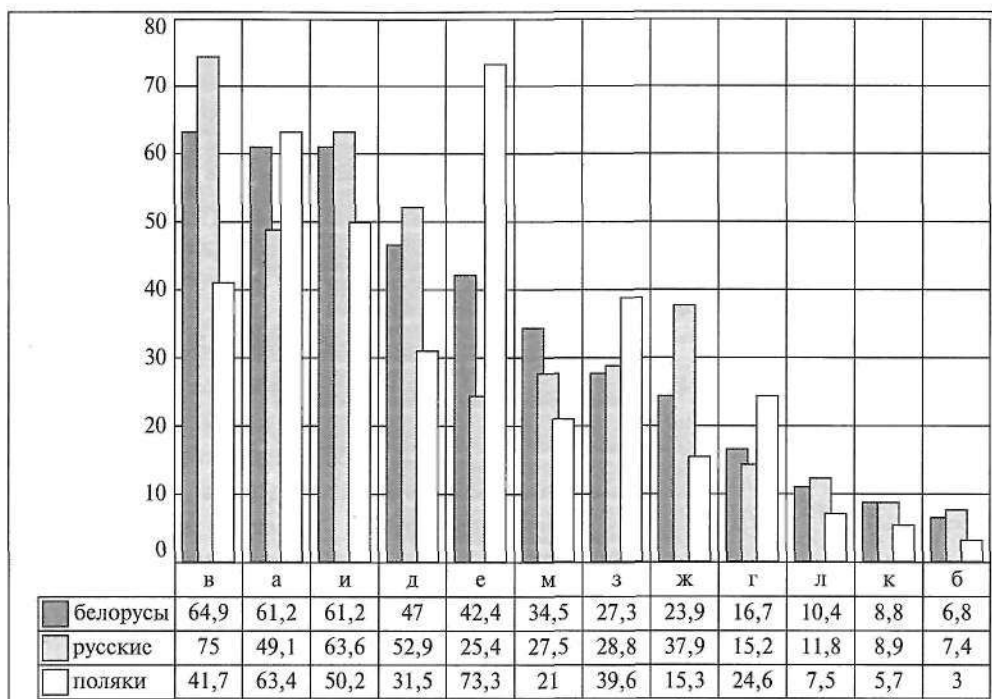
в мировоззренческой картине современных славян нет места для двух крайних путей общественного реформирования: вульгарного, уравнилельного социализма и примитивного, «дикого» капитализма;

из двух рыночных путей общественного реформирования явное предпочтение отдается социально ориентированной рыночной экономике.

## **Право и порядок**

Интересны результаты ответов белорусов, русских и поляков на вопрос о желательных способах выхода общества из кризисного состояния.

Отметим, что в качестве главных способов выхода общества из кризисного состояния русские и белорусские респонденты назвали: усиление дисциплины,



**Способы выхода из кризисного состояния  
в представлении белорусов, поляков, русских (по итогам исследования 2000 г.)**

*Обозначения:*

- а — более решительное проведение реформ, утверждение частной собственности;
- б — восстановление доперестроечных систем общественной организации;
- в — усиление дисциплины, порядка, ответственности;
- г — возрождение религии;
- д — восстановление связей с братскими, прежде всего славянскими, народами;
- е — более решительное продвижение на Запад, в мировое сообщество;
- ж — опора на свои собственные национальные силы;
- з — возрождение национальных нравственных принципов;
- и — формирование современной законодательной базы;
- к — каждый должен рассчитывать сам на себя;
- л — устранение имущественного неравенства;
- м — устранение уравнилельного принципа в распределении материальных благ.

порядка, ответственности; более решительное проведение реформ; утверждение частной собственности; совершенствование законов; восстановление связей с братскими, прежде всего славянскими, народами. Самыми малоэффективными способами преобразования общества наши люди считают: восстановление доперестроечных систем общественной организации, но в то же время и построение такого общества, в котором каждый должен рассчитывать сам на себя.

Подчеркнем, что за укрепление порядка, ответственности высказались 64,9% белорусов и русских (этот способ выхода из кризисного состояния занял первое место). Однако этот путь респонденты связывают не с юридическим произволом и насилием. Граждане недвусмысленно зафиксировали необходимость право—порядка, где право обеспечивается дисциплиной и порядком, а порядок базируется на правовых нормах. Респонденты смоделировали порядок, в котором право, закон должны быть сильными, а дисциплина, сила должны быть правыми. Очевидно, что респонденты таким образом сняли надуманные «страшилки» левых радикалов, что реформирование общества, утверждение частной собственности несовместимо с порядком, и клевету правых, дескать, требование в



народе усиления дисциплины, твердости, порядка объясняется только ностальгией о доперестроечных «красных» временах.

Польский путь общественного реформирования существенно отличается от российского и белорусского. В качестве главного способа преодоления общественного кризиса польские респонденты определили более решительное продвижение на Запад, в мировое сообщество. Именно западный вектор в Польше в настоящее время выстраивает все остальные. Существенно меньше русских и белорусских респондентов поляки нуждаются в восстановлении связей со славянскими народами.

Для измерения множества векторов общественной динамики мы сконструировали следующую модель.

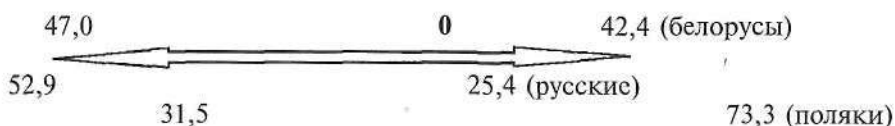
1. Возвращение **назад** (восстановление доперестроечных общественных организаций)

Движение **вперед** (более решительное проведение реформ, утверждение частной собственности)



2. Движение на **Восток** (восстановление связей с братскими, прежде всего славянскими, народами)

Движение на **Запад** (более решительное продвижение на Запад, в мировое сообщество)



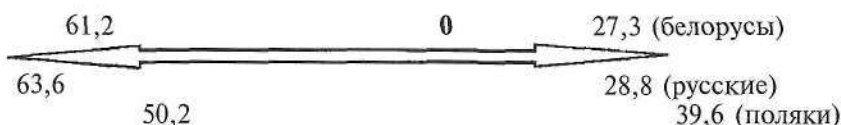
3. **Имущественное равенство** (устранение имущественного неравенства)

**Имущественное неравенство** (устранение уравнительного принципа в распределении материальных благ)



4. **Юридические нормы** (формирование современной законодательной базы)

**Нравственные нормы** (возрождение национальных нравственных принципов)



5. **Организационно-дисциплинирующие нормы** (усиление дисциплины, порядка, ответственности)

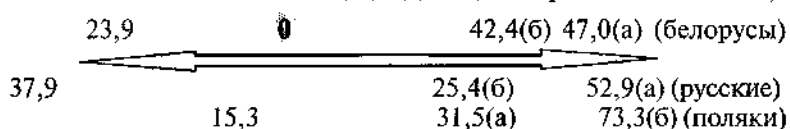
**Либеральные нормы** (каждый должен рассчитывать сам на себя)



6. **Национализация** (опора на свои собственные национальные силы)

**Интеграция** (а) восстановление связей с братскими, прежде всего славянскими, народами;

б) более расширенное продвижение на Запад, в мировое сообщество).



Как и любая схема, наша модель не раскрывает всего многообразия и многоцветья, всей сложности общественных связей. Но она позволяет зафиксировать на уровне опроса населения предпочтительные ориентиры общества, определить цену, которую готовы заплатить люди за выход из кризиса, и, в-третьих, увидеть поливариантность общественной динамики, степень готовности респондентов к движению по любому из векторов.

**Подведем итоги.** Выход из сложившегося критического состояния граждане трех государств видят в движении скорее вперед, через социально-экономическое реформирование, утверждение частной собственности, чем назад, к доперестроечной ситуации. Белорусских респондентов, предпочитающих двигаться вперед, по пути реформ, оказалось в 9 раз больше, чем ностальгирующих по прошлым порядкам.

Движение вперед для белорусов и русских предпочтительно, вместе с братскими народами, чем движение на Запад, в мировое сообщество. Здесь необходимо сделать существенную оговорку. Продвижение на Запад неизбежно рассматривается как «вдогонку», к «чужим», тогда как движение вперед, но с братскими славянскими народами, воспринимается как совместное, параллельное. А психологически, да, наверное, не только психологически, это движение является более комфортным. Но вместе с тем следует подчеркнуть, что в Беларуси критическая масса для освоения западных ценностей уже сформирована.

Более решительное проведение реформ должно обеспечиваться скорее организационно-дисциплинирующими, чем либеральными механизмами. Так белорусы отвести на споры политиков о том, что важнее для общественного реформирования: предоставление свободы субъектам хозяйствования или реформирование «под крышей» государства.

В представлении респондентов нравственные регуляторы общественного взаимодействия оказались сильно истощенными. Порядок и дисциплина, по мнению респондентов, должны обеспечиваться скорее юридическими, чем нравственными нормами. Однако дисциплину и порядок респонденты четко отделили от произвола и вседозволенности.

Самым популярным принципом социальной справедливости оказался принцип, в соответствии с которым «все люди должны получать долю общественных благ в зависимости от их личной инициативы, способностей, квалификации, деловых качеств». Этот принцип поддерживают 87,9% респондентов, тогда как его противников оказалось 5,8%. Перевес в 15 раз!

Схематично стратегию дальнейшего укрепления белорусского общества можно сформулировать следующим образом: через социально-экономическое реформирование, утверждение частной собственности, вместе с братскими, прежде всего славянскими, народами, при помощи усиления дисциплины, порядка, ответственности, на основе современной законодательной базы, благодаря устранению уравниловки в распределении материальных благ.

Полагаю, что нарисованная нами панорамная социологическая картина будет полезна и политикам, принимающим государственные решения; и идеологам, размышляющим над мировоззренческими проблемами; и педагогам, сеющим разумное, доброе, вечное.

Остается только поблагодарить «Беларускую думку» за любезное согласие опубликовать наше масштабное исследование.